

Powiatowy Urząd Pracy odpowiada na zadane pytania dotyczące zapytania ofertowego na „Świadczenie usług pocztowych dla Powiatowego Urzędu Pracy w Sochaczewie.”

DOA-230-11/ZM/21

Pytanie 1

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie powszechnych usług pocztowych dla Powiatowego Urzędu Pracy w Sochaczewie w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych (do każdego miejsca w kraju i za granicą) i ich ewentualnych zwrotów, zgodnie z przepisami ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 r. (Dz. U z 2020 r. poz.1041

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: *Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych?*

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- a) umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- b) umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Powiatowy Urząd w Sochaczewie, które wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź:

Zamawiający, tj. Powiatowy Urząd Pracy w Sochaczewie nie jest operatorem pocztowym. Podstawą prawną świadczenia usług jest art. 14 ust. 1 Ustawy Prawo pocztowe.

Pytanie 2

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe).

Pytanie 3

Zamawiający w §2 ust 9 Wzoru Umowy i pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazuje godziny doręczania przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztowe art. 46 ust.2 pkt. 5 zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.

Wobec powyższego Wykonawca o wykreślenie powyższych zapisów lub rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Jednym z obowiązków Wykonawcy jest doręczanie potwierdzeń odbioru (pkt 8 tiret 6 Opisu przedmiotu zamówienia, § 2 pkt 8 projektu umowy). Poza godzinami pracy Urzędu, brak jest możliwości dokonywania doręczeń Zamawiającemu.

Pytanie 4

Rozdział II pkt. 8 Opis Przedmiotu Zamówienia – dotyczący reklamacji

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 25, wskazujący na tryb reklamacyjny zgodny z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usługi pocztowej (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., Poz. 474 ze zm.)

Wykonawca wnioskuję dodanie następującego zapisu:

„Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłki zagraniczne do 3 miesięcy, z zastrzeżeniem odrębnych uregulowań ujętych w Regulaminach usług i przepisach międzynarodowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie proponowanego zapisu.

(Nie mam zdania na ten temat, brak jest określenia terminu w Regulaminie świadczenia usług powszechnych Poczty Polskiej. Są terminy na zgłoszenie reklamacji)

Pytanie 5

Zamawiający w §3 ust 9 Wzoru Umowy wskazuje

„Za datę zapłaty uważa się datę obciążenia kwotą przelewu rachunku bankowego Zamawiającego.”

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisu w następujący sposób:

„Za datę zapłaty uważa się datę uznania kwoty przelewu na rachunku bankowym Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6

Zamawiający w §2 ust 5 Wzoru Umowy wskazuje

„ Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu wszelkich wzorów oznaczeń przesyłek rejestrowanych i nierejestrowanych”

Wykonawca wnioskuję o dodanie następującego zapisu:

Wykonawca zobowiązany jest również do udostępnienia bezpłatnie Zamawiającemu druków zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych i zagranicznych, z zastrzeżeniem, że w odniesieniu do przesyłek nadawanych i doręczanych w trybie specjalnym , Zamawiający będzie wykorzystywał własne druki zwrotnego potwierdzenia odbioru. „

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 7

§6 pkt. 2 Wzoru Umowy i Rozdział V pkt. 6

Zdaniem Wykonawcy przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia.

Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem zaproszenia do złożenia oferty, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień zaproszenia z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie lub chociażby złagodzenie wygórowanej w ocenie Wykonawcy postanowień zawartych w § 6 pkt. 2 wzoru umowy i Rozdział V pkt. 6, i oparcie odpowiedzialności Wykonawcy głównie na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku jak również na zasadach ogólnie obowiązującego prawa? Odpowiedź:

Kary umowne zawarte w § 6 pkt 2 projektu umowy stanowią zabezpieczenie interesu prawnego Zamawiającego przed jednostronnym i nieuzasadnionym działaniem Wykonawcy. Nie dotyczą odpowiedzialności na gruncie art. 87 ustawy Prawo pocztowe. Wnioskodawca nie wskazał, jakie przepisy prawa powszechnie obowiązującego naruszają zakwestionowane postanowienia.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 8

Czy Zamawiający w §7 ust 3 Wzoru Umowy dopuszcza następującą modyfikację zapisu „Wszystkie problemy i spory wynikające z umowy, dla których strony nie znajdą polubownego rozwiązania będą rozstrzygane przez sąd właściwy zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 9

Wykonawca wnioskuje o weryfikację załączników do postępowania:

W wykazie załączników widnieje załącznik nr 5 – oświadczenie o niekaralności, którego jest brak w opublikowanych dokumentach, natomiast istnieje załącznik nr 5 klauzula RODO, który w spisie opisany jest jako załącznik nr 6.

Odpowiedź:

Oświadczenie o niekaralności należy uznać za niebyły, załącznikiem nr 5 jest klauzula RODO wg spisu.


z up. STAROSTY
Marlena Dębicka
p.o. Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy

